

DOI: <https://doi.org/10.47300/actasidi-unicyt-2025-37>

EL LÍMITE COMO OPORTUNIDAD: LOS “IMPOSIBLES” DE LA ESCRITURA BIOGRÁFICA

García-Ramos Herrera, Isabella

Universidad Complutense de Madrid

Madrid, España

isabga06@ucm.es

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2876-714X>

RESUMEN

Este artículo busca analizar la escritura biográfica y demostrar cómo las limitaciones propias de este tipo de escritura se pueden llegar a solucionar. Partiendo de la imposibilidad de saberlo todo sobre un biografiado y la imposibilidad de contarlo todo sobre la vida escogida para narrar, el artículo define los aspectos de la biografía literaria que pueden ayudar a la resolución de estos límites y presenta dos ejemplos de obras biográficas en los que estas limitaciones se resuelven de diferentes maneras.

Palabras clave: Biografía literaria, escritura biográfica, Friedrich Schiller, María Estuardo, Stefan Zweig.

ABSTRACT

Este artículo busca analizar la escritura biográfica y demostrar cómo las limitaciones propias de este tipo de escritura se pueden llegar a solucionar. Partiendo de la imposibilidad de saberlo todo sobre un biografiado y la imposibilidad de contarlo todo sobre la vida escogida para narrar, el artículo define los aspectos de la biografía literaria que pueden ayudar a la resolución de estos límites y presenta dos ejemplos de obras biográficas en los que estas limitaciones se resuelven de diferentes maneras.

This paper looks closely at life-writing and tries to show how the obstacles in this type of writing can be solved. The impossibility of getting to know everything about the biography's protagonist and how impossible it is to tell everything in a biography about the chosen historical character are the two obstacles analyzed in this paper. Biography is defined in this article to understand which elements of this type of story can help find a solution for the two “impossibilities” of this type of writing. Two literary examples are shown in order to understand how these life-writing limits can be faced through creative solutions.

Keywords: Friedrich Schiller, Life-writing, Literary Biography, Mary Stuart, Stefan Zweig.

1. INTRODUCCIÓN

La escritura biográfica atiende a la vida de un personaje histórico. Aunque esto parezca simple, el desarrollo de este tipo de escritura trae unas limitaciones que, para algunos, pueden resultar grandes impedimentos. ¿Cuáles son esas limitaciones? En este artículo se abordarán dos: la imposibilidad de saberlo todo sobre el biografiado y la imposibilidad de contar todo lo que se sabe sobre el protagonista de la biografía.

¿A qué se refieren estos dos límites? El primero señala el hecho de que no se puede saber todo sobre una persona porque nadie tiene *todo* registrado sobre su vida. Es imposible documentar cada acción o pensamiento. Este límite lleva al autor a darse cuenta del misterio

insondable que es el ser humano. Si el biógrafo no conoce todo sobre sí mismo, ¿cómo puede conocer hasta lo más íntimo de la persona de la cual va a escribir? El segundo límite demuestra que toda obra literaria es finita, por más concisa o extensa que sea. No se pueden escribir infinitos tomos sobre la vida de una persona. ¿Cómo condensar toda una experiencia vital en tan sólo algunas páginas?

En este artículo se pretende dar, a través de ejemplos concretos y atendiendo a ciertos autores de referencia en la escritura biográfica, respuesta a estos límites y demostrar cómo la resolución —mas no la eliminación— de estos promueven la creatividad en la escritura biográfica.

2. MARCO CONCEPTUAL

Dice Paul Murray Kendall (1965) que “la biografía, por lo general, se ve como un proceso mecánico de organizar información que habla sobre una vida [...]. Pero, en un momento de honestidad, el biógrafo [...] confesará que la biografía es el «oficio-ciencia-arte» de lo imposible”. Habría que preguntarse por qué alguien se dedicaría a una escritura que parece imposible, y ¿cómo puede ser que, aunque parezca imposible de llevar a cabo, las librerías están llenas de biografías?

Partiremos de la siguiente definición: la biografía “es un relato escrito u oral, en prosa, que un narrador hace de la vida de un personaje histórico (con énfasis en la singularidad de una existencia individual y la continuidad de una personalidad)” (Madelénat, 1984). ¿Cuáles son los aspectos de esta definición que pueden ayudar a resolver los “imposibles” de la escritura biográfica?

En primer lugar, la biografía es un *relato*. Por lo tanto, la biografía debe estar organizada, estructurada y acotada. Esto es relevante porque la biografía debe responder a una forma concreta. ¿Y cuál es esta forma? La que “mejor se adecúe a la esencia de la vida” (Edel, 1984) que será narrada. Forma, además, que no cuenta con ningún parámetro de longitud, pues “no existen estándares para considerar o descartar un texto biográfico simplemente por su extensión” (Lee, 2009). Así, se encuentran biografías de pocas páginas hasta otras de varios tomos. Lo que interesa entender a la luz de los “imposibles” de la biografía —saberlo todo y contarlo todo— es que el saber que esta escritura responde a una forma concreta ayuda a contestar *qué* es lo que hay que saber de esa vida para contarlo —respondiendo así la primera imposibilidad— y *cómo* hay que contar aquello que se sabe —resolviendo la segunda limitación—.

Segundo: interesa que un *narrador* cuente la biografía porque esto implica que el biógrafo debe posicionarse frente a su biografiado. Es decir, que el autor debe saber cuál es su intención con la biografía que escribe. ¿Busca mostrar al biografiado como un héroe o un villano? ¿Quiere mostrar sus hazañas o denunciar sus acciones? Dependiendo de su intención, el autor identificará *qué* hechos de la vida del biografiado pueden apoyar la postura que quiere tomar ante esa vida —resolviendo la primera “imposibilidad”— y ajustará el tono en función de *cómo* quiere narrar esa vida —y así resuelve la segunda limitación—.

En tercer lugar, es importante que el protagonista sea *un personaje histórico*. Si el protagonista de la biografía es un personaje *histórico* implica que este personaje *precede* al autor, que *existe* fuera de su control. De hecho, Kendall (1965) señala que “se puede decir que el biografiado es un hombre que el biógrafo querría haber creado si no existiera ya”. ¿Esto qué papel juega en la resolución de los límites de la escritura biográfica? Que, como señala Edel (1984) “un novelista lo sabe todo de sus personajes [porque] son su propia invención [...] Pero los biógrafos no. Los personajes existen, los documentos existen, son «bienes que se le dan» al biógrafo”. Es decir, el biógrafo debe acercarse al personaje histórico para conocerlo mejor. Esto demuestra que el biógrafo puede *intentar* luchar contra la imposibilidad de conocerlo todo de su biografiado. ¿Cómo? Al acercarse a esas fuentes de información que poseen los datos que el autor necesita de su protagonista. Además, en este acercamiento, el autor no solo encontrará información —para intentar conocer lo que pueda de su biografiado—. También podrá ver cómo

los autores de las fuentes de información que le preceden han tratado a su biografiado. Descubrirá así nuevos modelos de *cómo* contar esa vida —resolviendo la imposibilidad de contarla todo—.

Como cuarto elemento está la existencia *individual*. Esto ayudar a resolver las dos imposibilidades aquí planteadas porque al ser una sola existencia la que se atiende en la biografía se acota toda la información histórica al período concreto de esa vida. Es decir, solo importa lo que haya sucedido entre el nacimiento y la muerte del personaje y lo que ocurrió en el contexto que desarrolló su vida. Un ejemplo, si el biografiado murió en 1940 en Francia, no hay que explicar el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial en todo el continente europeo o en el Pacífico porque el protagonista no llegó a verlo. Así, se acota lo que se tiene que *saber* del protagonista —primera imposibilidad— y el *cómo* contarla responderá a la época y sucesos que haya vivido —segunda imposibilidad—.

Y para finalizar, en quinto lugar está la *continuidad de una personalidad*. A esto apunta Kendall (1965) cuando dice: “la misión del biógrafo es perpetuar a un hombre así como fue en vida”. Lo que se busca es que el conocimiento que se adquiera —saberlo todo del biografiado— no sea para hacer un análisis o una organización enciclopédica/recopilatoria de esos datos recogidos, sino para mostrar la personalidad de ese personaje histórico. Entonces, la forma de escribir —el cómo contarla todo— tendrá que ser la manera de rescatar la “esencia” (Edel, 1984) de ese biografiado.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

A través de un análisis filológico, se lleva a cabo la investigación documental necesaria para comparar los distintos postulados de los autores que han estudiado la escritura biográfica. Así, se ha llegado a un diseño cualitativo para la investigación. Diseño que permitirá describir las características de este tipo de escritura literaria, de tal forma de que sea más fácil identificar esos rasgos en las obras literarias y poder determinar si encajan o no en este tipo de escritura.

La escritura biográfica se puede dividir en tres partes de una misma metodología: la investigación, la selección y la composición. La investigación y la selección corresponden a toda la parte documental, donde se intenta resolver la primera imposibilidad: el saberlo todo del biografiado. Como es imposible conseguir documentados cada detalle de la vida que se estudia, el biógrafo debe observar entre todo lo que encuentra qué es lo que realmente le interesa contar, y realizar una selección en función de su intención. Así, la selección ayudará al autor a componer su obra. La composición juega un papel importante porque debe convertirse en la “forma más adecuada” (Edel, 1984) para presentar esos datos que se han conseguido a través de la investigación y que el biógrafo ha seleccionado.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La discusión en torno a la escritura biográfica sigue pero se pueden analizar las obras que consideremos biográficas. Para observar los resultados de cómo se han resuelto las imposibilidades de la escritura biográfica tratadas en este artículo, observaremos dos ejemplos: la obra de Stefan Zweig y de Friedrich Schiller, puesto que ambos biografiaron al mismo personaje histórico: María Estuardo, reina de los escoceses.

Frente a la primera imposibilidad —saberlo todo— Zweig cuenta en la introducción de su biografía cómo hay abundante documentación sobre la reina escocesa y cómo las fuentes se contradicen entre ellas. Así, Zweig investiga al acercarse a las fuentes documentales y selecciona lo que le interesaba (en su caso, reunió los aspectos de la vida de María Estuardo que sirvieran para demostrar su tesis de la “superioridad moral del vencido”). Schiller, por su parte, quería demostrar las bondades del catolicismo frente al protestantismo. Así, dota a María Estuardo, reina católica, de una serie de cualidades que se observaron en su vida que

acentuaban esa bondad del catolicismo en contraste con la “villanía” del protestantismo que Schiller encarna en la figura de la Reina Isabel. Vemos cómo ambos autores quizás no sabían *todo* de María Estuardo, porque ya hemos dicho que es imposible, pero sí buscaron saber lo que a ellos, desde su intención como biógrafos, les interesaba.

Frente a la imposibilidad de contarlo todo, la selección y composición también varía dependiendo de las intenciones de cada autor. En el caso de Zweig, él sí quiso contar toda la vida de María Estuardo, con la forma de una novela, pero la extensión que le dedica a los distintos episodios de su recorrido vital es desigual. La biografía cuenta en total con 414 páginas en la edición de 2012 de la editorial Acantilado. De esas, 188 corresponden a cuarenta y un años de la vida de María Estuardo. Mientras que Zweig dedica 209 páginas a *solo* cuatro años (de 1565 a 1569). Zweig consideraba que en esos años había sucedido lo más importante de la vida de María Estuardo y quería prestarles más atención. Mientras que Schiller escribe una obra de teatro y, a diferencia de Zweig, no recorre toda la vida de la reina escocesa sino que se dedica solo al cautiverio y muerte de María Estuardo. Schiller se centra solo en este último período de la vida de la reina escocesa porque es solo en esta época en la que está en contacto directo con la Reina Isabel de Inglaterra. Como Schiller quería mostrar un contraste entre ambos personajes, tenía que seleccionar la época en la que ambos personajes podían encontrarse. Así, se muestra cómo ambos autores no pretenden resolver el problema de *contarlo todo* de su biografiada, sino conseguir la mejor manera de contar aquellos datos seleccionados según la intención de cada uno como biógrafos.

5. CONCLUSIONES

La biografía, como escritura literaria, es una busca atender el recorrido vital de un personaje histórico particular al perpetuar la «esencia de esa vida». La forma literaria permite que los conocimientos históricos adquiridos a través de la investigación, sean seleccionados para componer esa forma que ayudará a preservar esa personalidad y darle continuidad en el tiempo.

Como toda escritura, la biografía se enfrenta a obstáculos. Los “imposibles” de la escritura biográfica —la imposibilidad de saberlo todo del biografiado y la imposibilidad de contarlo todo por el carácter finito de cualquier obra literaria— apuntan a la riqueza que este tipo de escritura atiende, que es el misterio insondable del ser humano. Misterio que puede revelarse parcialmente pero que siempre será inagotable y esta es la esperanza de la escritura biográfica. Siempre podremos volver a los personajes históricos que nos interesen y conseguiremos nuevas maneras de preservarlos. Al final, los “imposibles”, los límites de la escritura biográfica, empujan al autor a desarrollar el pensamiento crítico para una selección de datos adecuada y una creatividad que saldrá a relucir en esa composición literaria.

REFERENCIAS

- Edel, L. (1984) *Writing Lives: Principia Biographica*. Norton.
Kendall, P. M. (1965) *The Art of Biography*. George Allen & Unwin LTD.
Lee, H. (2009) *Biography. A very short introduction*. Oxford Press.
Madelénat, D. (1984) *La biographie (Littératures modernes)*. Presses Universitaires de France.

Los autores del trabajo autorizan a la Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología (UNICyT) a publicar este resumen en extenso en las Actas del Congreso IDI-UNICyT 2025 en Acceso Abierto (Open Access) en formato digital (PDF) e integrarlos en diversas plataformas online bajo la licencia CC: Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.

La Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología y los miembros del Comité Organizador del Congreso IDI-UNICyT 2025 no son responsables del contenido ni de las implicaciones de lo expresado en este artículo.